

**KAMER VOOR HET GESUBSIDIEERD VRIJ ONDERWIJS VAN HET
COLLEGE VAN BEROEP**

BESLISSING

GVO / 2015 / 4 / ... / 30 september 2015

Inzake ..., wonende te ...,
 met als raadvrouw mevrouw .., COC,

 verzoekende partij,

tegen ..., 1^{ste} evaluator en directeur van ... te ..., behorende tot de inrichtende
 macht VZW ... met maatschappelijke zetel te ...,
 bijgestaan door mter. ..., advocaat,

 verwerende partij.

Met een aangetekend schrijven van 14 september 2015 tekent mevrouw ... namens
verzoekende partij beroep aan tegen de beslissing van 26 juni 2015.

De beslissing betreft een evaluatie met eindconclusie ‘onvoldoende’.

1. Over de gegevens van de zaak

Verzoekende partij is een tijdelijk leerkracht aan de ... te

Het evaluatieverslag dateert van 26 juni 2015.

Tegen deze beslissing tekent verzoekende partij beroep aan met een schrijven van 14
september 2015.

2. Over het verloop van de procedure

Met een e-mail van 28 september 2015 wordt het dossier overgemaakt.

Er worden geen leden van het College van beroep gewraakt.

Er worden geen getuigen opgeroepen.

3. Over de ontvankelijkheid

Verwerende partij werpt op dat het beroep niet ontvankelijk is bij gebrek aan belang. Zij wijst er op dat verzoekende partij zelf meegedeeld heeft dat hij geen les meer wenst te geven in de school. Hij heeft volgens verwerende partij daarom geen belang bij het instellen van het beroep.

Het College van beroep is van oordeel dat zelfs indien verzoekende partij de school verlaat zij belang heeft bij het instellen van een beroep tegen een evaluatie met als eindconclusie ‘onvoldoende’. Een dergelijk evaluatie kan immers een negatieve invloed hebben op de verdere loopbaan van betrokkene.

4. Over de grond van de zaak

Verzoekende partij werpt op dat de beroepsmogelijkheden niet worden vermeld.

Artikel 47decies §2 laatste lid van het decreet rechtspositie van 27 maart 1991 stelt:

“als het evaluatieverslag de eindconclusie ‘onvoldoende’ bevat, moet het op straffe van nietigheid steeds de beroepsmogelijkheden bevatten”.

Het college van beroep is van oordeel dat het evaluatieverslag van 26 juni 2015 met eindconclusie ‘onvoldoende’, door het niet vermelden van de beroepsmogelijkheden, nietig is en dat bijgevolg de daarin vermelde eindconclusie ‘onvoldoende’ eveneens nietig is.

De middelen ten gronde dienen niet verder onderzocht te worden.

BESLISSING

Gelet op het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de centra voor leerlingenbegeleiding inzonderheid artikel 47bis e.v.;

Gelet op het besluit van de Vlaamse regering van 14 december 2007 betreffende de procedure in beroep na een evaluatie met eindconclusie ‘onvoldoende’ en betreffende de werking van het College van beroep;

Gelet op het werkingsreglement van de Kamer van het Gesubsidieerd Vrij Onderwijs van het College van Beroep van 6 november 2008;

Na beraadslaging en unaniem,

Enig artikel:

De Kamer voor het Gesubsidieerd Vrij Onderwijs van het College van Beroep vernietigt de bestreden beslissing.

De Kamer voor het Gesubsidieerd vrij onderwijs van het College van beroep was als volgt samengesteld:

De heer Othmar VANACHTER, voorzitter;

Mevrouw S. WALSCHOT en de heer M. KEPPENS, vertegenwoordigers van de representatieve groeperingen van de inrichtende machten;

De heren M. BORREMANS, F. LEFEVER en K. VAN KERKHOVEN, vertegenwoordigers van de vakorganisaties;

Mevrouw Karen De Bleeckere, secretaris.

Opgemaakt in drie exemplaren, waarvan één voor elke partij en één voor het dossier.

Brussel, 30 september 2015

De secretaris,
Karen DE BLEECKERE

De voorzitter,
Othmar VANACHTER